

Tutorato 2 PFB - Soluzioni

Prima prova d'accesso a.a. 2008/2009

Tutore: Dott. Giulio Pellitta

25 maggio 2009

ANALISI

Esercizio 1. Dato $\epsilon > 0$:

$$\int_{\mathbb{R}} |x|^n |f(x)| dx \geq \int_{(-\infty, -(1+\epsilon)) \cup ((1+\epsilon), \infty)} |x|^n |f(x)| dx \geq (1+\epsilon)^n \int_{(-\infty, -(1+\epsilon)) \cup ((1+\epsilon), \infty)} |f(x)| dx = c(1+\epsilon)^n \leq 1 \Rightarrow c = 0.$$

Poiché f è continua, se $\exists x_0 \in \mathbb{R} \setminus [1, 1]$ t.c. $|f(x_0)| = t > 0 \Rightarrow \exists \delta > 0$ t.c. $|f(x)| > \frac{t}{2}$ se $|x - x_0| < \delta$. Possiamo inoltre assumere che δ sia abbastanza piccolo e quindi $(x_0 - \delta, x_0 + \delta) \cap [-1, 1] = \emptyset$. Per quanto visto, l'integrale di f fuori da $[-1, 1]$ dovrebbe essere zero, ma

$$\int_{(-\infty, -1) \cup (1, \infty)} |f(x)| dx \geq \int_{(x_0 - \delta, x_0 + \delta)} |f(x)| dx \geq (2\delta) \frac{t}{2} = \delta t > 0$$

contro quanto visto. Da cui se ne deduce che necessariamente $f(x) = 0$ se $|x| > 1$. Di più, poiché f è continua, $f(x) = 0$ se $|x| \geq 1$.

Esercizio 2. Essendo le f_n non negative, per ogni x si ha $0 \leq 1 - e^{-f_n(x)} \leq f_n(x)$. Integrando su $[0, 1]$ si ottiene quindi

$$\int_0^1 [1 - e^{-f_n(x)}] dx \leq \int_0^1 f_n(x) dx$$

da cui passando al limite

$$0 \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 [1 - e^{-f_n(x)}] dx \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n(x) dx = 0.$$

Esercizio 3. (i) Analizziamo il comportamento dell'integrale negli estremi: in $x = 0$ la funzione x^α è integrabile se $\alpha > -1$; $0 \leq \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x^p \log x}{(x-1)x^\alpha} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x^{p-\alpha} \log x}{x-1}$ è finito sse $p - \alpha > 0$ e quindi sse $p > \alpha > -1$ cioè sse $p > -1$; dal criterio asintotico segue che la funzione è integrabile nell'origine. Se invece $x \rightarrow 1$, la funzione tende a $\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^p \log x}{x-1} = 1 \cdot \lim_{x \rightarrow 1} \frac{\log 1 + (x-1)}{x-1} = 1$. Ne deduciamo la funzione ha integrale convergente in $[0, 1]$.

(ii) Usiamo il cambio di variabile $t = \log x \Rightarrow dt = \frac{dx}{x} = \frac{dx}{e^t} \Rightarrow dx = e^t dt$

$$\begin{aligned} I_p - I_{p+1} &= \int_0^1 \left(\frac{x^p \log x}{x-1} - \frac{x^{p+1} \log x}{x-1} \right) dx = \int_0^1 \frac{(1-x)x^p \log x}{x-1} dx = - \int_0^1 x^p \log x dx = - \int_{-\infty}^0 e^{pt} t e^t dt = - \int_0^1 e^{(p+1)t} t dt \\ &= - \frac{1}{p+1} \int_{-\infty}^0 (p+1) e^{(p+1)t} t dt = - \frac{1}{p+1} e^{(p+1)t} t \Big|_{-\infty}^0 + \frac{1}{p+1} \int_{-\infty}^0 e^{(p+1)t} dt = \frac{1}{(p+1)^2} \int_{-\infty}^0 (p+1) e^{(p+1)t} dt = \frac{1}{(p+1)^2} e^{(p+1)t} \Big|_{-\infty}^0 \\ &= \frac{1}{(p+1)^2}. \end{aligned}$$

(iii) Dimostriamolo per induzione su m :

$$I_p - I_{p+m} = \sum_{k=1}^m \frac{1}{(p+k)^2}$$

se $m = 1$, segue dal punto precedente. Assumendo il risultato vero per m , dimostriamolo per $m+1$

$$I_p - I_{p+m+1} = (I_p - I_{p+m}) + (I_{p+m} - I_{p+m+1}) = \sum_{k=1}^m \frac{1}{(p+k)^2} + \frac{1}{(p+m+1)^2} = \sum_{k=1}^{m+1} \frac{1}{(p+k)^2}.$$

(iv) Per dimostrare che f è continua, dobbiamo verificare che i valori agli estremi coincidano con i limiti della funzione stessa.

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{x \log x}{x-1} = \lim_{x \rightarrow 0^+} x \log x \cdot \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x-1} = 0 \cdot -1 = 0, \quad \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{x \log x}{x-1} = 1 \cdot \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{\log 1 + (x-1)}{x-1} = 1.$$

Per la crescenza, studiamo la derivata

$$\frac{((\log x) + 1)(x-1) - (x \log x)1}{(x-1)^2} = \frac{x \log x + x - \log x - 1 - x \log x}{(x-1)^2} = \frac{x-1-\log x}{(x-1)^2}.$$

Se $x \in (0, 1)$ allora $\log x < x-1$, quindi la derivata non si annulla mai. Poiché $0 = f(0) < f(1) = 1$ ed f è continua, ne segue che f è monotona crescente. Infine, dato $x \in (0, 1)$, $0 \leq \frac{x \log x}{x-1} \leq 1 \Rightarrow 0 \leq x^{p+m+1} \frac{x \log x}{x-1} \leq x^{p+m+1}$; per continuità, si può estendere la disuguaglianza anche agli estremi dell'intervallo e ottenere $0 \leq x^{p+m+1} f(x) \leq x^{p+m+1} \forall x \in [0, 1]$.

(v) Notiamo che $\int_0^1 x^{p+m+1} \frac{x \log x}{x-1} dx = I_{p+m+1}$, da cui

$$I_{p+m} = \int_0^1 x^{p+m-1} \frac{x \log x}{x-1} dx = \int_0^1 \frac{x^{p+m} \log x}{x-1} dx \leq \int_0^1 x^{p+m-1} dx = \frac{1}{p+m}.$$

Poiché $I_p = \sum_{k=1}^m \frac{1}{(p+k)^2} + I_{p+m}$, mandando m a più infinito otteniamo che I_p è uguale alla serie (il resto tende a zero con m).

Esercizio 4. Per prima cosa riscriviamo l'integrale come

$$\int_0^1 \frac{|x-1|^\alpha |x+1|^\alpha}{|\log x|} \sinh(x) dx.$$

Studiamo il comportamento della funzione integranda negli estremi: in $x=0$ va come $\frac{x}{\log x}$ (che tende a zero quale che sia α); in $x=1$ si comporta come $\frac{|x-1|^\alpha}{|x-1|} = |x-1|^{\alpha-1}$, che è integrabile sse $\alpha-1 > -1$ ovvero $\alpha > 0$. Quindi l'integrale converge sse $\alpha > 0$.

Esercizio 5. In $x=2$ la funzione è integrabile senza problemi. Studiamo il comportamento a $+\infty$ al variare di α . Notiamo che il numeratore è sempre compreso tra 1 e 3; il denominatore invece va come $x^\alpha (\log x)^2$. Se $\alpha > 1$ allora la funzione è integrabile per il criterio asintotico applicato con $\frac{1}{x^\alpha}$; se $\alpha = 1$, allora vediamo il comportamento di $\frac{1}{x(\log x)^2}$:

$$0 < \int_2^\infty \frac{dx}{x(\log x)^2} \stackrel{t=\log x}{=} \int_{\log 2}^\infty \frac{dt}{t^2} = -\frac{1}{t} \Big|_{\log 2}^\infty = \frac{1}{\log 2} < \infty.$$

Infine, se $\alpha < 1$ l'integrale è divergente per confronto asintotico con $\frac{1}{x^\alpha}$.

GEOMETRIA

Esercizio 6. (i) Per determinare i valori per cui la matrice non ha rango pieno, basta calcolare il determinante di A e trovare i valori di h per cui esso si annulla.

$$\det A = -h \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ h-1 & h-1 \end{vmatrix} + h \begin{vmatrix} 1 & h^2-h \\ h-1 & 0 \end{vmatrix} = -h^2(h-1)^2 = 0 \Rightarrow h = 0, 1.$$

(ii) Per $h=1$ la matrice A diventa

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

ed i suoi autovalori sono

$$\det(A - \lambda I_2) = \begin{vmatrix} -\lambda & 1 & 1 \\ 1 & -\lambda & 1 \\ 0 & 0 & \lambda \end{vmatrix} = \lambda(\lambda^2 - 1) = 0 \Rightarrow \lambda = -1, 0, 1.$$

Poiché gli autovalori di A sono tutti diversi, essa è diagonalizzabile.

Esercizio 7. Sia A la matrice che rappresenta f rispetto alla base canonica di \mathbb{R}^3 . Poiché il nucleo di f ha dimensione positiva, $\lambda=0$ è autovalore di A e l'autospazio $E(0)$ associato è $\text{Ker} f$; imponiamo che f sia t.c. $E(2)$ ha dimensione 2 e che quindi coincide con $\text{Im} f$ (se è così allora f è l'endomorfismo cercato, unico per ipotesi). Determiniamo i coefficienti di A :

$$A = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}, \quad E(0) = \{t(1, 1, -1), t \in \mathbb{R}\}, \quad E(2) = \{t(0, 1, -1) + s(1, 0, 2), s, t \in \mathbb{R}\}.$$

Per trovare i coefficienti basta risolvere i seguenti sistemi lineari:

$$A \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad A \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} = 2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}, \quad A \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} = 2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}.$$

Dal primo otteniamo $\begin{cases} a+b-c=0 \\ d+e-f=0 \\ g+h-i=0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c=a+b \\ f=d+e \\ i=g+h \end{cases}$; dal secondo $\begin{cases} b-c=0 \\ e-f=2 \\ h-i=-2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} b=c (=a+b \Rightarrow a=0) \\ e=f+2 (=d+e+2 \Rightarrow d=-2) \\ h=i-2 (=g+h-2 \Rightarrow g=2) \end{cases}$; e dal

terzo $\begin{cases} a+2c=2 \\ d+2f=0 \\ g+2i=4 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2c=2-a (=2 \Rightarrow c=1) \\ d=-2f (= -2 \Rightarrow f=1) \\ 2i=4-g (=4 \Rightarrow i=1) \end{cases}$, da cui sostituendo di nuovo nel secondo ricaviamo gli ultimi tre coefficienti

$$\begin{cases} b=c=1 \\ e=f+2=3 \\ h=i-2=-1 \end{cases} \quad \text{Ricapitolando:}$$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -2 & 3 & 1 \\ 2 & -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Esercizio 9. 1. Ogni elemento di G scritto in forma polare vale $\rho e^{ik\frac{\pi}{2}}$, con $k=0, 1, 2, 3$ e $\rho \in \mathbb{R}^+$, quindi il prodotto è ancora della stessa forma: $\rho' e^{ik'\frac{\pi}{2}} \rho e^{ik\frac{\pi}{2}} = \rho\rho' e^{i(k+k')\frac{\pi}{2}}$.

2. Basti pensare a quanto detto al punto precedente: si considera l'omomorfismo $(\rho, k) \mapsto \rho e^{ik\frac{\pi}{2}}$ da $(\mathbb{R}^+, \cdot) \times (\mathbb{Z}_4, +)$ in G e si applica il teorema fondamentale dell'omomorfismo tra gruppi.