

## AM210-2012/13: Tracce delle lezioni- IX Settimana

### SVILUPPI IN SERIE DI FOURIER

Sia  $C_{2\pi}$  lo spazio vettoriale sui complessi delle funzioni  $f : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{C}$  che sono  $2\pi$  periodiche e tali che  $\Re f$  e  $\Im f$  siano continue in  $[-\pi, \pi]$ . In  $C_{2\pi}$  é definito il prodotto scalare e la relativa norma

$$\langle f, g \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f \bar{g} dt \quad \|f\|_2^2 := \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f|^2 dt$$

Chiaramente,  $\langle g, f \rangle = \overline{\langle f, g \rangle} \quad \forall f, g, \quad \langle f, \lambda g \rangle = \bar{\lambda} \langle f, g \rangle \quad \forall \lambda \in \mathbf{C}$ . Continua a valere Cauchy-Schwartz (e quindi  $\|f\|_2$  é effettivamente una norma), come si vede scegliendo  $\lambda = \langle f, g \rangle \|g\|^{-2}$  nella diseuguaglianza

$$0 \leq \langle f - \lambda g, f - \lambda g \rangle = \|f\|^2 + |\lambda|^2 \|g\|^2 - 2\lambda \langle f, g \rangle$$

E vale anche Pitagora:  $\langle f, g \rangle = 0 \Rightarrow \|f + g\|_2^2 = \|f\|_2^2 + \|g\|_2^2$ . Quindi, essendo  $e_n := \frac{1}{2\pi} e^{int}$  sistema ortonormale in  $(C_{2\pi}, \|\cdot\|_2)$ , cioé  $\langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij}$  si ha che

$$\left\| \sum_{n=-N}^N c_n e^{int} \right\|_2^2 = \sum_{n=-N}^N |c_n|^2$$

**Polinomi e serie trigonometriche** Dati  $a_0, a_n, b_n \in \mathbf{R}$ , possiamo loro associare il *polinomio trigonometrico*

$$P_N(t) := a_0 + \sum_{n=1}^N (a_n \cos nt + b_n \sin nt) \quad t \in \mathbf{R} \quad (1)$$

che, posto  $c_0 = a_0$ ,  $c_n = \frac{1}{2}(a_n - ib_n)$  se  $n \geq 1$  e  $c_{-n} = \bar{c}_n = a_n + ib_n$  si scrive anche

$$P_N(t) = \sum_{n=-N}^N c_n e^{int} \quad t \in \mathbf{R} \quad (2)$$

Piú in generale, i  $c_n$  in (2) potranno essere arbitrari numeri complessi e  $P_N$  sará reale se e solo se  $c_{-n} = \bar{c}_n$ .

Se  $\sum_{n=-\infty}^{\infty} |c_n| < \infty$ , allora  $\sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n z^n$  converge, uniformemente, per  $|z| \leq 1$ . In particolare é definita la funzione o *serie trigonometrica*

$$f(t) := \sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n e^{int} \quad \forall t \in \mathbf{R} \quad (3)$$

Chiaramente,  $f$  é continua e  $2\pi$ -periodica:  $f \in C_{2\pi}(\mathbf{R}, \mathbf{C})$  e

$$c_n = \langle f, e_n \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-int} dt, \quad \|f\|_2^2 := \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(t)|^2 dt = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |\hat{f}_n|^2$$

**Definizione (coefficienti di Fourier).** Data  $f \in C_{2\pi}(\mathbf{R}, \mathbf{C})$ , restano definiti

$$\hat{f}_n := \langle f, e_n \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-int} dt \quad n \in \mathbf{Z} \quad (\text{coefficienti di Fourier}) \text{ di } f$$

**Definizione (serie di Fourier).** Data  $f \in C_{2\pi}(\mathbf{R}, \mathbf{C})$

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} \hat{f}_n e^{int} \quad \text{é serie di Fourier di } f$$

$f$  si dice **svilupabile in serie di Fourier** se la sua serie di Fourier converge e

$$f(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \hat{f}_n e^{int} \quad \forall t \in \mathbf{R}$$

Osservazione: se  $f \in C_{2\pi}(\mathbf{R})$ , i suoi coefficienti di Fourier sono complessi coniugati, e quindi la serie di Fourier associata é reale:

$$\begin{aligned} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \hat{f}_n e^{int} &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left( \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(nt) dt - \frac{i}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin(nt) dt \right) (\cos nt + i \sin nt) = \\ &= \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left[ \left( \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(nt) dt \right) \cos nt + \left( \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin(nt) dt \right) \sin nt \right] + \\ &\quad \frac{i}{2\pi} \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left[ \left( \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(nt) dt \right) \sin nt - \left( \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin(nt) dt \right) \cos nt \right] = \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt + \frac{1}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \left( \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(nt) dt \right) \cos nt + \left( \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin(nt) dt \right) \sin nt \end{aligned}$$

**Sviluppabilitá in serie di Fourier.** La serie di Fourier di una  $f \in C_{2\pi}(\mathbf{R}, \mathbf{C})$  non convergerà, in generale, neppure puntualmente! Un esempio di funzione svilupabile in Serie di Fourier é dato dalla serie trigonometrica  $f(t) := \sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n e^{int}$  nell'ipotesi che  $\sum_{n=0}^{\infty} |c_n| < \infty$ :

$$f(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \left( \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-int} dt \right) e^{int} \quad \text{e} \quad \|f\|_2^2 = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |\hat{f}_n|^2$$

**Teorema 1.**  $f \in C_{2\pi}$ ,  $\sum_{n=-\infty}^{\infty} |\hat{f}_n| < \infty \Rightarrow f$  é somma (uniforme) della propria serie di Fourier e  $\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(t)|^2 dt = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} |\hat{f}_n|^2$  (identità di Parseval)

É una conseguenza del

**Principio di identità.** Siano  $f, g \in C_{2\pi}$ . Se  $\hat{f}_n = \hat{g}_n \quad \forall n \in \mathbf{Z}$ , allora  $f \equiv g$ .  
*Prova del Principio di identità.* Basta provare che

$$\hat{f}_n = 0 \quad \forall n \in \mathbf{Z} \Rightarrow f \equiv 0$$

Sia  $P_N = \sum_{n=-N}^N c_n e^{int}$ . Allora  $0 = \hat{f}_n = \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-int} dt \quad \forall n \in \mathbf{Z} \Rightarrow 2\pi \langle f, P_N \rangle = \sum_{n=-N}^N \hat{c}_n \int_{-\pi}^{\pi} f e^{-int} = 0$ . Sia ora  $P_N, N \in \mathbf{N}$  successione di polinomi trigonometrici convergente uniformemente a  $f$ :  $\hat{f}_n = 0 \quad \forall n \in \mathbf{Z}, \|\overline{P_N} - \overline{f}\|_{\infty} \rightarrow_{N \rightarrow +\infty} 0 \Rightarrow$

$$0 = \int_{-\pi}^{\pi} f \overline{P_N} dt \rightarrow \int_{-\pi}^{\pi} f \overline{f} = \int_{-\pi}^{\pi} |f|^2 dt \Rightarrow f \equiv 0$$

*Prova del Teorema 1.*  $\sum_{n=-\infty}^{\infty} |\hat{f}_n| < \infty \Rightarrow g(t) := \sum_{n=-\infty}^{\infty} \hat{f}_n e^{int}$  é in  $C_{2\pi}$  ed ha gli stessi coefficienti di Fourier di  $f$ . La conclusione viene dal Principio di Identità.

NOTA 1. Sia  $f \in C_{2\pi}$ . Se esiste  $\alpha > \frac{1}{2}$  tale che  $\sum_n |n^\alpha \hat{f}_n|^2 < \infty$ , allora  $\sum_n |\hat{f}_n| \leq \left( \sum_n |n^\alpha \hat{f}_n|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left( \sum_n \frac{1}{n^{2\alpha}} \right)^{\frac{1}{2}} < \infty$  e quindi  $f$  é sviluppabile in serie di Fourier. Applicheremo questo tipo di diseguaglianza per provare la sviluppabilità in serie di Fourier di funzioni  $C^1$ . Premettiamo due fatti

**Diseguaglianza di Bessel.** Sia  $f \in C_{2\pi}$ . Allora

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} |\hat{f}_n|^2 \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(t)|^2 dt$$

*Prova* Sia  $P_N = \sum_{n=-N}^N \hat{f}_n e^{int}$ . Da Pitagora,  $\|P_N\|_2^2 = \sum_{n=-N}^N |\hat{f}_n|^2$  mentre

$$\langle f, P_N \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f \overline{\sum_{n=-N}^N \hat{f}_n e^{int}} dt = \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-N}^N \overline{\hat{f}_n} \int_{-\pi}^{\pi} f e^{-int} = \frac{1}{2\pi} \sum_{n=-N}^N \overline{\hat{f}_n} \hat{f}_n = \sum_{n=-N}^N |\hat{f}_n|^2$$

e quindi, usando Cauchy-Schwartz  $\|P_N\|_2^2 = \langle f, P_N \rangle \leq \|f\|_2 \|P_N\|_2 \quad \forall N$ .

NOTA 2. Dunque  $f \in C_{2\pi} \Rightarrow (\hat{f}_n) \in l^2$  e quindi  $\hat{f}_n \rightarrow_{|n| \rightarrow \infty} 0$ . In effetti si ha di piú

**Lemma Riemann-Lebesgue.** Se  $|f|$  é integrabile in  $[-\pi, \pi]$  allora  $\hat{f}_n \rightarrow 0$ .

Cenno di dimostrazione. La tesi é vera se esiste  $f_k \in C_{2\pi}$  tale che  $\int_{-\pi}^{\pi} |f_k - f| \rightarrow 0$ . Infatti, in tal caso,

$$\forall \epsilon > 0, \exists k_\epsilon : \quad \limsup_n |\hat{f}(n)| \leq \limsup_n |\hat{f}(n) - \hat{f}_k(n)| \leq \epsilon \quad \forall k \geq k_\epsilon$$

perché  $|\hat{f}(n) - \hat{f}_k(n)| = \left| \int_{-\pi}^{\pi} (f - f_k) e^{-int} \right| \leq \int_{-\pi}^{\pi} |f - f_k| \leq \epsilon$  per  $k \geq k_\epsilon$  opportuno.

La tesi segue poi dal fatto che per ogni funzione assolutamente integrabile in  $[-\pi, \pi]$  tali approssimanti esistono (cosa che qui non possiamo dimostrare).

### Derivabilit  e decadimento dei coefficienti di Fourier

Scriveremo :  $f \in C_{2\pi}^k(\mathbf{R}, \mathbf{C}) \Leftrightarrow \Re f, \Im f \in C_{2\pi}^k(\mathbf{R})$  e  $f' := (\Re f)' + i(\Im f)'$

Abbiamo visto che la continuit  di  $f$  (ma basterebbe meno!) implica  $\sum_n |\hat{f}_n|^2 < \infty$  e quindi  $\hat{f}_n = o(1)$ . Vediamo ora come maggior regolarit  implichi piú rapido decadimento dei coefficienti di Fourier: sia  $f \in C_{2\pi}^k$ , allora, per periodicit ,

$$0 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (f(t) e^{-int})' dt = \hat{f}'_n - i n \hat{f}_n \quad \text{e quindi} \quad \hat{f}_n = \left(\frac{1}{in}\right)^k \left(\widehat{f^{(k)}}\right)_n \quad \forall n \neq 0$$

e quindi  $\sum_n |n^{k-1} \hat{f}_n| \leq (\sum_n |n^k \hat{f}_n|^2)^{\frac{1}{2}} (\sum_{n \neq 0} \frac{1}{n^2})^{\frac{1}{2}} < \infty$  e quindi  $\hat{f}_n = o(|n|^{-k})$ ,

avendo usato Bessel per  $f^{(k)}$ . Usando tale propriet  (con  $k = 1$ ) otteniamo

**Teorema 2.** Ogni  $f \in C_{2\pi}^1$  é somma uniforme della propria serie di Fourier.

NOTA 3. Viceversa, piú é rapido il decadimento di  $\hat{f}_n$  piú alta é la regolarit  di  $f$ :

$$\begin{aligned} \exists \alpha > \frac{1}{2} : \quad \sum |n|^{2(k+\alpha)} |\hat{f}_n|^2 < \infty &\Rightarrow \sum |n^k \hat{f}_n| \leq \\ &\leq \left( \sum_n |n|^{2(k+\alpha)} |\hat{f}_n|^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left( \sum_n \frac{1}{n^{2\alpha}} \right)^{\frac{1}{2}} < \infty \end{aligned}$$

e quindi la serie di Fourier di  $f$  converge uniformemente insieme alle sue prime  $k$  derivate e quindi  $f \in C^k$ .

L'ipotesi  $C^1$  su  $f$  nel Teorema 2 si può indebolire chiedendo ad  $f \in C_{2\pi}$  di essere  $C^1$  'a tratti', ovvero di essere  $C^1$  al di fuori di un insieme discreto.

**Teorema 2 bis (sviluppatibilità di funzioni regolari a tratti).**

Sia  $f \in C_{2\pi}$  dotata di derivata continua e limitata in  $[-\pi, \pi] \setminus \{t_1 < t_2 < \dots < t_p\}$ . Allora  $f$  è somma uniforme della propria serie di Fourier.

Prova. Sia  $\varphi \in C_{2\pi}^1$ . Posto  $s = t + \tau$ , troviamo la 'formula di integrazione per parti'

$$\int_{-\pi}^{\pi} \frac{f(t + \tau) - f(t)}{\tau} \varphi(t) dt = - \int_{-\pi}^{\pi} f(s) \frac{\varphi(s - \tau) - \varphi(s)}{-\tau} ds$$

Siccome, come è facile vedere,  $f$  è Lipschitziana (di costante  $\sup_t |f'(t)|$ ) si può passare al limite anche a primo membro, trovando

$$\int_{-\pi}^{\pi} f' \varphi dt = - \int_{-\pi}^{\pi} f \varphi'$$

Presa  $\varphi(t) = e^{-int}$ , troviamo  $\int_{-\pi}^{\pi} f' \varphi dt = in \int_{-\pi}^{\pi} f e^{-int} dt$  ovvero  $\hat{f}_n = \frac{1}{in} \hat{f}'_n$ . Siccome anche  $f'$  è di quadrato integrabile, anche per  $f'$  vale Bessel e quindi, come sopra,  $\sum_{n=-\infty}^{\infty} |\hat{f}_n| < \infty$ .

NOTA 4. L'ipotesi di limitatezza su  $f'$  può essere sostituita dalla equidominanza del rapporto incrementale:  $\exists g(t)$  tale che  $\int_{-\pi}^{\pi} |g(t)| dt < \infty$  e  $\left| \frac{f(t+\tau) - f(t)}{\tau} \right| \leq g(t) \quad \forall t, \tau$ .

Il teorema 2 bis dice, in particolare, che se  $f$  è  $2\pi$  periodica, Lipschitziana e 'regolare a tratti', allora  $f$  è somma (uniforme) della propria serie di Fourier. Si può in effetti provare che ogni funzione Lipschitziana è somma uniforme della propria serie di Fourier.

In realtà, tale risultato vale per funzioni anche solamente Holderiane (di esponente  $\alpha$ ), tali cioè che

$$\exists \alpha \in (0, 1], \exists c > 0 : \quad |f(x) - f(y)| \leq c|x - y|^\alpha \quad \forall x, y$$

**Teorema 3.** Sia  $f$  una funzione Holderiana di esponente  $\alpha > \frac{1}{2}$ .

Allora  $\sum |n|^\beta |\hat{f}_n| < \infty \quad \forall \beta < \alpha - \frac{1}{2}$ , e quindi la serie di Fourier di  $f$  converge uniformemente a  $f$ .

## Convergenza puntuale nelle serie di Fourier (il criterio di Dini)

*Coefficienti e serie di Fourier per funzioni discontinue integrabili.*

Sia  $I_{2\pi}^2$  lo spazio vettoriale sui complessi delle funzioni  $f : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{C}$  che sono  $2\pi$  periodiche e tali che  $\Re f$  e  $\Im f$  siano di quadrato integrabile in  $[-\pi, \pi]$ . Anche in  $I_{2\pi}^2$ , come in  $C_{2\pi}$  é definito il prodotto scalare

$$\langle f, g \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f \bar{g} dt$$

Chiaramente, continuano a valere Cauchy-Schwartz e Pitagora.

Sono ugualmente definiti i coefficienti di Fourier di una  $f \in I_{2\pi}^2$ , dati da

$$\hat{f}_n := \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-int} dt \quad n \in \mathbf{Z}$$

Anche in questo ambito piú generale continua a valere la diseuguaglianza di Bessel:

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} |\hat{f}_n|^2 \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(t)|^2 dt \quad \forall f \in I_{2\pi}^2$$

**Teorema 4** (*svilupparabilità in serie di Fourier per funzioni Lipschitziane*).

Cominciamo con il considerare funzioni Lipschitziane e mostriamo che tali funzioni sono svilupparabili in serie di Fourier. Mostriamo, piú in generale, che, se  $f \in C_{2\pi}$ , allora la serie di Fourier di  $f$  converge a  $f$  in tutti i punti  $\tau \in [-\pi, \pi]$  tali che

$$\exists \delta = \delta(\tau) : \quad \sup_{|t| \leq \delta} \left| \frac{f(t + \tau) - f(\tau)}{t} \right| < \infty \quad (*)$$

ovvero  $f(\tau) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \hat{f}_n e^{in\tau}$  in tutti i punti  $\tau$  attorno ai quali il rapporto incrementale rimane limitato (proprietá che le funzioni Lip hanno in ogni punto).

*Prova del Teorema 4.* Sia  $g(t) := f(t + \tau) - f(\tau)$ . É  $g \in C_{2\pi}$  e  $\hat{g}_n = \int_{-\pi}^{\pi} f(t + \tau) e^{int} dt - f(\tau) \int_{-\pi}^{\pi} e^{int} dt = \hat{f}_n e^{in\tau} - f(\tau) \int_{-\pi}^{\pi} e^{int} dt$ . Sommando, troviamo

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} \hat{g}_n = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \hat{f}_n e^{in\tau} - f(\tau)$$

Mostriamo il risultato per  $g$ , ovvero che  $0 = g(0) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \hat{g}_n$  e questo proverá il Teorema. Possiamo dunque, sostituendo eventualmente  $f$  con  $g$ , supporre che  $\tau = 0$ ,

$f(0) = 0$ , che  $\frac{f(t)}{t}$  sia limitata in  $[-\delta, \delta]$  e provare che

$$f(0) = 0 = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \hat{f}_n$$

Scriviamo

$$F(t) := \frac{f(t)}{e^{it} - 1}, \quad f(t) = F(t)e^{it} - F(t)$$

La funzione  $F(t)$  é continua in  $t \neq 0$  e limitata anche attorno a zero, perché  $F(t) = \frac{f(t)}{t} \frac{t}{\cos t + i \sin t - 1}$  e  $\frac{f(t)}{t}$  é limitata per ipotesi mentre  $\frac{t}{\cos t + i \sin t - 1} = \frac{2t}{t^2 + i \sin t} \rightarrow_{t \rightarrow 0} \frac{2}{i}$  ed é quindi anche lei limitata e quindi di quadrato integrabile. Ma

$$\hat{f}_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} [F e^{it} - F] e^{-int} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} F e^{-i(n-1)t} dt - \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} F e^{-int} dt = \hat{F}_{n-1} - \hat{F}_n$$

Da Bessel:  $\sum_{n=-\infty}^{\infty} |\hat{F}_n|^2 \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |F(t)|^2 dt < \infty$  e quindi  $F_n \rightarrow_{|n| \rightarrow \infty} 0$  e quindi

$$\sum_{n=-N}^N \hat{f}_n = \sum_{n=-N}^N [\hat{F}_{n-1} - \hat{F}_n] = \hat{F}_{-N-1} - \hat{F}_N \rightarrow_N 0$$

NOTA. L'ipotesi (\*) si puó indebolire, chiedendo anche solo che

$$\int_{-\delta}^{\delta} \left| \frac{f(t+\tau) - f(\tau)}{t} \right| dt < \infty$$

La sola differenza nella dimostrazione é che la  $F$  é adesso solamente (assolutamente) integrabile.

Potremmo applicare direttamente il Lemma di Riemann-Lebesgue, mostriamo tuttavia che, siccome  $F$  é anche continua in  $[-\pi, \pi]$ , allora é chiaramente limite in media di una successione di funzioni continue. Basta infatti prendere una  $\varphi(\mathbf{R}, [0, 1])$  uguale a 1 in  $[-1, 1]$  e porre  $f_n(t) = f(t)\varphi(nt)$ . Ed allora

$$\int_{-\pi}^{\pi} |f - f_n|(t) dt = \int_{-\frac{1}{n}}^{\frac{1}{n}} |f(t)|(1 - \varphi(nt)) dt \leq \int_{-\frac{1}{n}}^{\frac{1}{n}} |f(t)| \rightarrow_n 0$$

perché  $f$  é assolutamente integrabile. Dunque (vedi Lemma di Riemann-Lebesgue)

$$\hat{F}_{|n| \rightarrow \infty} \rightarrow 0$$

e questo basta, come sopra, per concludere.