

## AM2: Tracce delle lezioni- X Settimana

### IL TEOREMA DELLE CONTRAZIONI

Sia  $(X, d)$  spazio metrico completo,  $C \subset X$  chiuso. Sia  $T : X \rightarrow X$ . Se

- (i)  $T(C) \subset C$   
(ii)  $\exists k \in (0, 1) : d(Tx, Ty) \leq kd(x, y) \quad \forall x, y \in C$  ( $T$  é una 'contrazione')

allora  $\exists! x \in C : Tx = x$

**Unicitá:**  $Tx = x, Ty = y \Rightarrow x = y$ . Infatti,  
 $d(x, y) = d(Tx, Ty) \leq kd(x, y) \Rightarrow d(x, y) = 0$  perché  $k \in (0, 1)$ .

**Esistenza.** Sia  $x_0 \in C$ . Consideriamo la successione definita per ricorrenza

$$x_1 := Tx_0, \quad x_2 := Tx_1, \quad \dots, \quad x_{n+1} := Tx_n$$

Basta provare che  $x_n$  é di Cauchy, perché allora, per completezza, esiste  $x$  tale che  $x_n \rightarrow x$  con  $x \in C$  perché  $C$  é chiuso. Per continuitá  $Tx_n \rightarrow_n Tx$ . Siccome é anche  $x_{n+1} \rightarrow x$  avremo  $x = Tx$  (unicitá del limite).

Proviamo dunque che  $x_n$  é di Cauchy. É

$$d(x_2, x_1) = d(Tx_1, Tx_0) \leq kd(x_1, x_0)$$

Uguualmente,  $d(x_3, x_2) = d(Tx_2, Tx_1) \leq kd(x_2, x_1) \leq k^2d(x_1, x_0)$ . Iterando,

$$d(x_{n+1}, x_n) = d(Tx_n, Tx_{n-1}) \leq kd(x_n, x_{n-1}) \leq k^n d(x_1, x_0) \quad \forall n$$

Dunque  $d(x_{n+p+1}, x_n) \leq d(x_{n+p+1}, x_{n+p}) + \dots + d(x_{n+1}, x_n) \leq$

$$\leq [k^{n+p} + \dots + k^n] d(x_1, x_0) = k^n \left[ \sum_{j=0}^{\infty} k^j \right] d(x_1, x_0) \rightarrow_n 0$$

#### Una applicazione: prova di 'mezzo' teorema del Dini

Sia  $f \in C^1(\mathbf{R}_t^m \times \mathbf{R}_x^n, \mathbf{R}^n)$ ,  $f(0, 0) = 0$ . Sia  $\mathcal{A} := \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0)$ . Siccome  $\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0)$  é supposta invertibile, l'equazione  $f(t, x) = 0$  equivale a  $g(t, x) := (\mathcal{A})^{-1}f(t, x) = 0$ . Notiamo che, per la regola della catena,  $\frac{\partial g}{\partial x}(0, 0) = (\mathcal{A})^{-1}\mathcal{A} = Id$  ( $Id$  matrice identitá  $n \times n$ ). Possiamo quindi supporre che  $\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = Id$  (matrice identitá). Notiamo poi che l'equazione  $f(t, x) = 0$  si puó riscrivere come  $x - f(t, x) = x$ ,

ovvero come **problema di punto fisso** per  $T^t(x) := x - f(t, x)$ ,  $x \in B_\sigma \subset \mathbf{R}^n$ .

Dati  $\delta, \sigma > 0$ , siano  $B_\delta(0)$  palla chiusa di raggio  $\delta$  in  $\mathbf{R}^m$ ,  $B_\sigma(0)$  palla chiusa di raggio  $\sigma$  in  $\mathbf{R}^n$ . Siccome  $\frac{\partial T^t}{\partial x_j}(0) = 0 \quad \forall j$  se  $t = 0$ , per continuità e per il teorema del valor medio avremo che, per  $0 < \delta \leq \sigma \ll 1$ ,

$$x, y \in B_\sigma(0) \subset \mathbf{R}^n, \quad t \in B_\delta(0) \subset \mathbf{R}^m \quad \Rightarrow \quad \|T^t(x) - T^t(y)\| \leq \frac{1}{2}\|x - y\|$$

$$\|t\| \leq \delta \quad \Rightarrow \quad \|T^t(x)\| \leq \|T^t(x) - T^t(0)\| + \|f(0, t)\| \leq \frac{1}{2}\|x\| + \frac{\sigma}{2} \leq \sigma \quad \forall x \in B_\sigma$$

Dunque  $T^t$  é, se  $\|t\|$  é piccola, contrazione di  $B_\sigma$ , palla chiusa di  $\mathbf{R}^n$ , in sé ed ha quindi in tale palla esattamente un punto fisso: l'equazione  $f(t, x) = 0$  ha, per ogni  $t \in B_\delta$  esattamente una soluzione  $x = x(t)$  in  $B_\sigma$ .

NOTA. Resterebbe da provare che  $x(t)$  é continua ed infatti di classe  $C^1$ . La continuità si può dimostrare mediante il principio delle contrazioni applicato a

$$(\mathcal{T}\varphi)(t) := \varphi(t) - f(t, \varphi(t)), \quad \varphi \in C(B_\delta, \mathbf{R}^n)$$

Per il teorema sulla continuità della funzione composta di funzioni continue,

$$\varphi \in C(B_\delta, \mathbf{R}^n) \Rightarrow \mathcal{T}\varphi \in C(B_\delta, \mathbf{R}^n)$$

Gli stessi calcoli indicati sopra mostrano che, per  $\delta, \sigma$  piccoli risulta

$$\varphi \in C(B_\delta, B_\sigma) \Rightarrow \mathcal{T}\varphi \in C(B_\delta, B_\sigma)$$

ed é infatti una contrazione. Dunque  $\mathcal{T}$  ha un unico punto fisso in  $C(B_\delta, B_\sigma)$ , cioè esiste una ed una sola funzione  $\varphi \in C(B_\delta, B_\sigma)$  tale che  $\varphi(t) - f(t, \varphi(t)) \equiv \varphi(t)$ .

## ESISTENZA ED UNICITÀ PER IL PROBLEMA DI CAUCHY

### Equazioni differenziali lineari del I ordine

Date le funzioni  $a(x), b(x)$  continue in  $(a, b)$  determinare, se esistono, le funzioni  $y = y(x)$  di classe  $C^1((a, b))$  tali che

$$(ED) \quad y'(x) + a(x)y(x) = b(x) \quad \forall x \in (a, b)$$

(ED) si chiama equazione differenziale nella funzione incognita  $y = y(x)$ .

Tale equazione é **lineare** in  $y, y'$  perché se  $(\mathcal{D}y)(x) := y'(x) + a(x)y(x)$  allora  $\mathcal{D}(\alpha_1 y_1 + \alpha_2 y_2) = \alpha_1 \mathcal{D}y_1 + \alpha_2 \mathcal{D}y_2$ . Si dice **del primo ordine** perché la funzione

incognita compare insieme alla sua derivata prima.

Fissato il '**punto iniziale**'  $x_0 \in (a, b)$  ed il '**valore iniziale**'  $y_0$ , il problema

$$(PC) \quad y'(x) + a(x)y(x) = b(x) \quad \forall x \in (a, b), \quad y(x_0) = y_0$$

consistente nel trovare una soluzione di (ED) soddisfacente la **condizione iniziale, o di Cauchy**  $y(x_0) = y_0$  si chiama **problema di Cauchy** associato ad (ED).

ESEMPIO. Se  $a \equiv 0$  le soluzioni dell'equazione differenziale  $y' = b$  sono le primitive di  $b$ . Siccome  $b$  é **supposta continua**, le soluzioni di questa equazione sono date, per il Teorema Fondamentale del Calcolo (TFC), da

$$y(x) = y_0 + \int_{x_0}^x b(t) dt$$

ove  $x_0 \in (a, b)$  é un punto fissato e  $y_0$  é una costante arbitraria (notiamo esplicitamente che se si cambia il 'punto iniziale'  $x_0$  la famiglia di funzioni, dipendenti dal parametro arbitrario  $y_0$ , non cambia).

Tale formula dice che, fissato il 'punto iniziale'  $x_0$ , c'è una unica soluzione dell'equazione differenziale data che prende in  $x_0$  il valore  $y_0$ , cioè

**il Problema di Cauchy associato ha una ed una sola soluzione.**

Notiamo che **la continuità di  $b(x)$  é essenziale** per l'esistenza di una primitiva. Inoltre, condizione necessaria perché  $b(x)$  ammetta primitiva é che  $b$  abbia la proprietà del valore intermedio (Teorema di Darboux).

**Soluzione del Problema di Cauchy associato a (ED).**

Se  $y$  é soluzione di (PC), moltiplicando (ED) per  $e^{\int_{x_0}^x a(t) dt}$ , troviamo che

$$[y'(x) + a(x)y(x)]e^{\int_{x_0}^x a(t) dt} = \left( y(x)e^{\int_{x_0}^x a(t) dt} \right)' = e^{\int_{x_0}^x a(t) dt} b(x)$$

e quindi, per il TFC,  $y(x)e^{\int_{x_0}^x a(t) dt} = y(x_0) + e^{\int_{x_0}^x a(t) dt} b(x)$  e quindi

$$y(x) = e^{-\int_{x_0}^x a(t) dt} \left[ y_0 + e^{\int_{x_0}^x a(t) dt} b(x) \right]$$

Tale espressione, che fornisce al variare del parametro  $y_0$  tutte le soluzioni di (ED), si chiama **Integrale generale** di (ED).

**Equazioni differenziali autonome**, esistenza, unicit , tempo di esistenza.

Sia  $f \in C((a, b))$ . Trovare  $x = x(t)$  di classe  $C^1(I)$ ,  $I$  intervallo opportuno, tale che

$$(EDA) \quad \dot{x}(t) = f(x(t)) \quad \forall t \in I$$

Tale equazione differenziale del primo ordine si chiama **autonoma** in quanto la variabile indipendente (qui indicata come  $t$ ) non compare esplicitamente nell'equazione. Una particolare conseguenza di questo fatto   che se  $x(t), t \in (\alpha, \beta)$    soluzione, allora anche  $x(t - t_0), t \in (\alpha + t_0, \beta + t_0)$    soluzione. Per questa ragione la condizione di Cauchy si scrive usualmente nella forma  $x(0) = x_0$  ed il Problema di Cauchy

$$(PC) \quad x'(t) = f(x(t)), \quad x(0) = x_0$$

ha la seguente interpretazione 'dinamica': la soluzione  $x(t)$  di (PC) indica la posizione di un punto mobile (su  $\mathbf{R}$ ) che si muove con velocit  data all'istante  $t$  da  $f(x(t))$  (la velocit  dipende cio  dalla posizione al tempo  $t$ ) e che si trovi al tempo 'iniziale'  $t = 0$  nella posizione  $x_0$ .

**1. Esistenza e unicit  locale.** Determinazione di una soluzione di (PC).

Sia  $f(x_0) \neq 0$ , diciamo  $f(x_0) > 0$ . Siano  $a < x_0 < b$  due (eventuali) zeri consecutivi di  $f$ , e quindi  $f(x) > 0, \forall x \in (a, b)$ .   allora definita in  $(a, b)$  la funzione

$$F(x) := \int_{x_0}^x \frac{ds}{f(s)}, \quad x \in (a, b) \quad \text{e quindi} \quad F'(x) = \frac{1}{f(x)}, \quad x \in (a, b)$$

Se  $x(t)$    soluzione di (PC), allora

$$\frac{d}{dt}F(x(t)) \equiv 1 \quad \text{e quindi} \quad F(x(t)) = t \quad \text{ovvero} \quad x(t) = F^{-1}(t), \quad t \in (F(a), F(b))$$

Siccome  $\frac{d}{dt}F^{-1}(t) = \frac{1}{F'(F^{-1}(t))} = f(F^{-1}(t)) \quad \forall t \in (F(a), F(b))$  e  $F^{-1}(0) = x_0$ , (PC) ha una e una sola soluzione in  $(F(a), F(b))$  data dalla formula  $x(t) = F^{-1}(t)$ .

**2. Non unicit  locale .** Se invece  $f(x_0) = 0$  allora una soluzione   banalmente data dalla funzione costante  $x(t) = x_0$  per ogni  $t$  (siccome il 'punto mobile'  $x(t)$  non si muove, la posizione  $x_0$  si dice di **equilibrio**). Tale soluzione non   per  in generale l'unica: se  $x_0$    uno zero isolato di  $f$  e l'integrale  $\int_{x_0}^x \frac{ds}{f(s)}$  esiste in senso generalizzato (e questo accade se  $f(x) = O(|x - x_0|^\delta)$  per un  $\delta \in (0, 1)$ ) allora la formula precedente continua a fornire una soluzione (non costante) di (PC). Ed infatti ci sono infinite soluzioni di (PC). Vediamolo con un esempio.

$$\dot{x} = x^{\frac{2}{3}}, \quad x(0) = 0$$

ha le **infinite soluzioni**  $x(t) = (\frac{t-t_0}{3})^3 \chi_{[t_0, +\infty)}$ ,  $t_0 \geq 0$ .

**3. Non unicit  globale .** L'esempio precedente mostra anche come, pur in presenza di una unica soluzione locale (cio  'per tempi piccoli') l'unicit  pu  venire a mancare globalmente (cio  'per tempi grandi'). Consideriamo il problema

$$\dot{x} = x^{\frac{2}{3}}, \quad x(0) = -1$$

Qui, con le notazioni usate al punto 1,

$$f(x) = x^{\frac{2}{3}}, \quad F(x) = \int_{-1}^x \frac{ds}{s^{\frac{2}{3}}} = 3x^{\frac{1}{3}} + 3, \quad x \in (-\infty, 0), \quad F(-\infty) = -\infty, \quad F(0) = 3$$

e quindi il problema dato ha come unica soluzione in  $(-\infty, 3)$  la funzione  $F^{-1}(t) = (\frac{t-3}{3})^3$ . Tale soluzione pu  per  essere prolungata su tutto  $\mathbf{R}$  nei modi seguenti: fissato  $t_0 \geq 3$ ,

$$x(t, t_0) := (\frac{t-3}{3})^3 \chi_{(-\infty, 3)} + (\frac{t-t_0}{3})^3 \chi_{[t_0, +\infty)}$$

Una verifica diretta mostra che queste sono tutte soluzioni del problema di Cauchy dato.

**4. Tempi di esistenza.** Sia  $f \in C(\mathbf{R}), f(x) > 0 \quad \forall x$ . Il problema di Cauchy

$$x' = f(x), \quad x(0) = x_0$$

ha una ed una sola soluzione data come sopra e definita in  $(-\int_{-\infty}^{x_0} \frac{ds}{f(s)}, \int_{x_0}^{\infty} \frac{ds}{f(s)})$  e quindi se  $\int_{-\infty}^{x_0} \frac{ds}{f(s)} = \int_{x_0}^{\infty} \frac{ds}{f(s)} = +\infty$  **la soluzione   definita per tutti i tempi** e diremo che la soluzione **esiste globalmente**. Se invece uno dei due integrali converge e quindi la soluzione non   definita per tutti i tempi si dice che la soluzione **esplode in tempo finito**. Ad esempio per le seguenti equazioni differenziali

$$(i) \quad x' = e^x, \quad (ii) \quad x' = e^{-x}, \quad (iii) \quad x' = \frac{1}{\sqrt{1+x^2}}$$

soggette alla condizione iniziale  $x(0) = 0$  si ha

- (i)  $F(x) = 1 - e^{-x}$  e quindi la soluzione  $x(t) = -\log(1-t)$    definita in  $(-\infty, 1)$
- (ii)  $F(x) = e^x - 1$  e quindi la soluzione  $x(t) = \log(x+1)$    definita in  $(-1, +\infty)$
- (iii)  $F(x) = \int_0^x \sqrt{1+s^2} ds$  e quindi la soluzione   definita per tutti i tempi (infatti  $x(t) = \frac{1}{2} (x\sqrt{1+x^2} + \log(x + \sqrt{1+x^2}))$ ).

Sia  $f \in C^1(\mathbf{R})$ . Se  $a < b$  sono due zeri consecutivi di  $f$  e  $x_0 \in (a, b)$  allora la soluzione di  $x' = f(x)$ ,  $x(0) = x_0$  é definita per tutti i tempi perché gli integrali  $\int_{x_0}^a \frac{ds}{f(s)}$  e  $\int_{x_0}^b \frac{ds}{f(s)}$  divergono entrambi. Ad esempio, nei seguenti problemi

$$(i) \quad x' = \frac{1}{2}(1 - x^2), \quad x(0) = 0, \quad (ii) \quad x' = \frac{1}{2}(1 - x^2), \quad x(0) = 0$$

(i)  $F(x) = \int_0^x \frac{ds}{1-s^2} = \int_0^x \frac{1}{1+s} + \frac{1}{1-s} = \log \frac{1+x}{1-x}$  e quindi  $x(t) = \frac{e^t-1}{e^t+1}$  é definita su tutto  $\mathbf{R}$

(ii)  $F(x) = \int_2^x \frac{ds}{1-s^2} = \log \frac{1+x+1}{3x-1}$  e quindi  $x(t) = \frac{3e^t+1}{3e^t-1}$  é definita (e decrescente) in  $(-\log 3, +\infty)$ .

### PROBLEMA DI CAUCHY PER SISTEMI DI EDO

Sia  $f \in C(O, \mathbf{R}^n)$ ,  $x \in O \subset \mathbf{R}^n$  aperto. Trovare, se esistono,  $\delta > 0$ ,  $\gamma \in C^1((-\delta, \delta), O)$  tali che

$$\dot{\gamma}(t) = f(\gamma(t)) \quad \forall t \in (-\delta, \delta), \quad \gamma(0) = x$$

**NOMENCLATURA.** L'equazione  $\dot{\gamma}(t) = f(\gamma(t))$  é infatti un **sistema di  $n$  equazioni differenziali** nelle  $n$  (funzioni) incognite  $\gamma(t) = (\gamma_1(t), \dots, \gamma_n(t))$ . La condizione  $\gamma(0) = x$  si chiama **condizione iniziale**.

La funzione data  $f$  si chiama anche **campo di vettori** in  $O$  (i vettori  $f(x)$  applicati nei punti  $x \in O$ ) e una soluzione  $\gamma$  si chiama anche **curva integrale** del campo passante per  $x$  (é una curva che é tangente in ogni suo punto al campo di vettori  $f$ ). Al variare di  $x$  in  $O$  potrà ottenersi una famiglia di curve  $\gamma^x(t)$  che si chiamerá **flusso** generato dal campo  $f$ .

Dal punto di vista dinamico,  $f$  é un **campo di velocità** e  $\gamma(t)$  é, al variare di  $t$ , la **traiettoria** di un punto mobile la cui velocità all'istante  $t$  é data da  $f(\gamma(t))$  e che si trova nell'istante iniziale  $t = 0$  nella posizione iniziale  $x$ .

### TEOREMA (di Picard)

Sia  $f$  Lipschitziana di costante  $k$  in  $O$  aperto di  $\mathbf{R}^n$ . Sia  $r > 0$  tale che  $\overline{B}_{2r}(x_0) \subset O$ , e sia  $M := \sup_{x \in \overline{B}_{2r}(x_0)} \|f(x)\|$ .

Se  $\delta > 0$  é tale che  $\delta k < 1$ ,  $\delta M < r$ , allora

$$\forall x \in B_r(x_0) \quad \exists! \gamma^x \in C^1((-\delta, \delta), O) : \quad \gamma^x(0) = x, \quad \dot{\gamma}^x(t) = f(\gamma^x(t)) \quad \forall t \in (-\delta, \delta)$$

NOTA. Se  $x \in C([a, b], \mathbf{R}^n)$ , scriveremo

$$\int_a^b x(t)dt := \left( \int_a^b x_1(t)dt, \dots, \int_a^b x_n(t)dt \right)$$

Vale la seguente diseguaglianza:  $\left\| \int_a^b x(t)dt \right\| \leq \int_a^b \|x(t)\|dt$ . Infatti

$$\begin{aligned} \left\| \int_a^b x(t)dt \right\|^2 &= \sum_{i=1}^n \left( \int_a^b x_i(t)dt \right) \left( \int_a^b x_i(t)dt \right) = \int_a^b \left[ \sum_{i=1}^n \left( \int_a^b x_i(t)dt \right) x_i(t) \right] dt \leq \\ &\int_a^b \left[ \|x(t)\| \left\| \int_a^b x(t)dt \right\| \right] dt = \left\| \int_a^b x(t)dt \right\| \int_a^b \|x(t)\|dt \Rightarrow \left\| \int_a^b x(t)dt \right\| \leq \int_a^b \|x(t)\|dt \end{aligned}$$

Prova del Teorema di Picard.

Posto  $\gamma_0(t) \equiv x$  sia  $\overline{B}_r(\gamma_0) := \{ \gamma \in C([-\delta, \delta], \mathbf{R}^n) : \|\gamma - \gamma_0\|_\infty \leq r \}$

Siccome  $\gamma \in \overline{B}_r(\gamma_0) \Rightarrow \|\gamma(t) - x\| \leq r \Rightarrow \|\gamma(t) - x_0\| \leq 2r \quad \forall t \in [-\delta, \delta]$

é allora ben definita la funzione  $(T\gamma)(t) := x + \int_0^t f(\gamma(\tau))d\tau \quad \forall \gamma \in \overline{B}_r(\gamma_0)$

Intanto,  $T\gamma \in C([-\delta, \delta], \mathbf{R}^n)$  e  $(T\gamma)(0) = x \quad \forall \gamma \in \overline{B}_r(\gamma_0)$ . Inoltre, dalla diseguaglianza integrale in nota e dalle ipotesi, segue che

$$\gamma \in \overline{B}_r(\gamma_0) \Rightarrow \|T\gamma(t) - x\| = \left\| \int_0^t f(\gamma(\tau))d\tau \right\| \leq \left| \int_0^t \|f(\gamma(\tau))\|d\tau \right| \leq \delta M < r$$

e quindi  $T(\overline{B}_r(\gamma_0)) \subset \overline{B}_r(\gamma_0)$ . Infine,  $\gamma, \beta \in \overline{B}_r(\gamma_0) \Rightarrow$

$$\|(T\gamma - T\beta)(t)\| = \left\| \int_0^t [f(\gamma(\tau)) - f(\beta(\tau))]d\tau \right\| \leq \left| \int_0^t \|f(\gamma(\tau)) - f(\beta(\tau))\|d\tau \right| \leq k\delta < 1$$

Dunque  $T$  é una contrazione di  $\overline{B}_r(\gamma_0)$  in sé e quindi, per il Teorema delle contrazioni

$$\exists ! \gamma^x \in \overline{B}_r(\gamma_0) : T\gamma^x = \gamma^x$$

Dal Teorema Fondamentale del Calcolo:  $\dot{\gamma}^x(t) = f(\gamma^x(t)) \quad \forall t \in (-\delta, \delta)$ .